

Plan stratégique de l'IITA pour la période 2026-2030

Annexe I : Cadre intégré des résultats et des ressources de l'IITA pour la période 2026-2030

Introduction

Garant de la responsabilité de l'Organisation, le Cadre intégré de résultats et d'allocation des ressources (IRRF) est un outil essentiel du Plan stratégique de l'IITA pour la période 2026-2030. Il définit les résultats visés par l'Initiative, les ressources nécessaires ainsi que les principes de suivi, d'évaluation et d'apprentissage. L'IRRF établit un lien clair entre la vision et la mission de l'IITA, les deux résultats à atteindre d'ici à 2030, les quatre domaines d'action et les fonctions d'appui qui permettront d'atteindre les objectifs.

Le Cadre est axé sur les résultats et, en même temps, tient compte des ressources. Il est conçu de manière à soutenir les ambitions par des financements durables, une gestion rigoureuse et une mobilisation de ressources diversifiées. Il suppose en outre qu'obtenir des résultats transformateurs passera par une identification plus précise des priorités, un engagement plus stratégique avec les membres et une utilisation plus efficace de ressources limitées.

Contexte des ressources

Le lancement du Plan stratégique a lieu à un moment caractérisé à la fois par des difficultés et des circonstances favorables.

- **Pressions financières.** Les budgets de la coopération au développement ont fait l'objet de restrictions constantes au cours de ces dernières années, certains pays donateurs ayant sensiblement réduit leur aide. La contribution de plusieurs membres de l'IITA est désormais plus faible et la valeur réelle des cotisations des adhérents (cotisations inchangées depuis 2016) a diminué. L'évaluation indépendante du Plan stratégique pour la période 2020-2025 a mis en lumière que, sans réformes significatives, l'IITA pourrait se retrouver en situation d'insolvabilité.
- **Renouvellement des adhésions.** La croissance du nombre de membres a marqué le pas et certaines catégories restent sous-représentées, à l'image des institutions de

financement du développement, des fondations privées, des acteurs de la coopération Sud-Sud et des partenaires d'Amérique latine, d'Asie du Sud et des petits États insulaires en développement.

- Circonstances favorables. Parallèlement, la communauté internationale a renouvelé ses appels à la transparence. En 2025, l'Engagement de Séville sur le financement du développement a reconnu l'IITA comme un contributeur essentiel à la responsabilité dans l'architecture financière internationale. Les accords sur le climat et les ODD soulignent l'importance d'un suivi transparent des ressources. Les donateurs, les gouvernements partenaires et la société civile souhaitent disposer de données fiables et comparables qui permettent d'éclairer les politiques, d'intervenir dans les situations de crise et de renforcer la confiance du public. Ce contexte offre à l'IITA de réelles possibilités pour tirer parti de ses avantages comparatifs et attirer des investisseurs.

L'IRRF est conçu pour concilier réalisme et ambition : consolider ce qui fonctionne, remédier aux faiblesses chroniques et faire reconnaître l'IITA comme un bien public mondial de confiance au service de la transparence et de la responsabilité.

Principes et critères sous-jacents de l'IRRF

L'IRRF a été établi sur la base de cinq critères interdépendants qui ont été identifiés par le biais de consultations et à travers les enseignements tirés du rapport [Evaluation of the IATI Strategic Plan 2020–2025](#) (Évaluation du Plan stratégique de l'IITA pour la période 2020-2025) :

1. Pertinence dans le contexte mondial. Les indicateurs et les objectifs reflètent la contribution de l'IITA aux réponses apportées aux défis pressants (financement de l'action climatique, crises humanitaires, coopération Sud-Sud), mais sont suffisamment flexibles pour pouvoir s'adapter aux chocs et aux nouveaux besoins.
2. Faire évoluer le modèle et la mission de l'IITA. L'IRRF intègre des réformes en matière de gouvernance, de financement et de normes techniques qui favoriseront des performances institutionnelles capables de soutenir la vision stratégique de l'IITA.
3. Répondre aux besoins des pays et des parties prenantes. Les résultats et l'allocation des ressources sont axés sur le renforcement des systèmes nationaux, la mobilisation de la société civile et la responsabilité des parties prenantes. Le succès est mesuré par l'adoption et l'intégration des données de l'IITA dans la prise de décision, et pas seulement par les volumes de données publiées.
4. Tirer parti des avantages comparatifs. La neutralité de l'IITA, ses données disponibles quasiment en temps réel et la multiplicité des parties prenantes sont des atouts uniques. L'IRRF utilise ces atouts pour positionner l'IITA comme un pilier de la transparence dans

l'architecture financière internationale.

5. Alignement sur les programmes mondiaux. Les résultats rendent compte des progrès réalisés dans le cadre de l'ODD 16 sur les institutions responsables, du programme de financement du développement ainsi que des engagements relevant du Pacte pour l'avenir et des accords sur le climat.

Ces critères sont appliqués de manière pratique à travers la mise en œuvre de principes fondamentaux de gestion et d'allocation des ressources axées sur les résultats :

- Indicateurs SMART associés à des valeurs de référence, à des objectifs clairs et à des échéances précises
- Gestion budgétaire prudente et diversification des sources de financement
- Recours aux possibilités offertes par les contributions en nature et les partenariats afin d'optimiser les ressources
- Intégration d'activités de suivi, d'évaluation et d'apprentissage dans toutes les activités
- Approche rigoureuse de la gestion des risques, favorisant l'adaptabilité.

Synthèse des performances financières de la période 2020-2025

La viabilité financière a constitué une difficulté majeure au cours de la période 2020-2025.

- Épuisement des réserves. L'excédent financier de l'IITA a été presque intégralement utilisé afin de financer, pour un montant de plus de 1 million USD, la transition vers de nouvelles conditions d'hébergement et des réformes de gouvernance.
- Stagnation des cotisations des membres. Les frais d'adhésion n'ont pas augmenté depuis 2016, ce qui, compte tenu de l'inflation, représente une baisse de valeur d'un tiers. La perception des cotisations a été irrégulière et certaines catégories ont demandé des dispenses de paiement.
- Base de donateurs restreinte. Les contributions volontaires ont diminué, les donateurs autres que les principaux donateurs gouvernementaux étant peu diversifiés.
- Augmentation des coûts. Les réformes internes et le renforcement de l'institution, conjugués à l'augmentation du coût de la vie au niveau mondial, ont entraîné une

hausse des dépenses.

En conséquence, l'évaluation a conclu que le modèle économique appliqué entre 2020 et 2025 n'était pas viable et que des réformes urgentes étaient nécessaires.

Perspectives de financement pour la période 2026-2030

Les cinq prochaines années seront décisives pour l'avenir financier de l'IITA. Les projections reposent sur trois impératifs :

- **Modèle de financement révisé.** Les cotisations des membres doivent être adaptées et diversifiées. Les nouveaux modèles peuvent inclure des contributions à plusieurs niveaux, des services premium pour les membres et partenaires payants, et des mécanismes propres à un fonds fiduciaire commun.
- **Élargissement de la base des donateurs.** L'IITA doit mobiliser de nouveaux contributeurs, notamment parmi les banques multilatérales, les fonds climat, les fondations et les acteurs du secteur privé qui bénéficient de la transparence des données.
- **Stabilité à long terme.** Des engagements pluriannuels, la possible mise en place d'un dispositif comparable à un fonds de dotation et le développement de collaborations avec les membres dans le cadre de programmes offrent des possibilités pour réduire la dépendance à l'égard des cycles annuels.

L'IRRF repose sur des projections prudentes de croissance des ressources globales en s'appuyant sur un modèle financier rééquilibré et diversifié. Le Plan stratégique peut être envisagé en se basant sur une estimation mesurée des ressources et en se réservant la possibilité d'élargir l'action de l'IITA, de renforcer son travail et d'accentuer son impact si des ressources supplémentaires peuvent être mobilisées et mises à profit.

Plan d'allocation des ressources pour la période 2026-2030

Le Plan d'allocation des ressources est aligné sur le Cadre de résultats et forme avec lui le Cadre intégré de résultats et d'allocation des ressources (IRRF). L'approche adoptée consiste à :

1. Corréler directement les ressources aux résultats. Les budgets seront alignés sur les domaines d'action et les objectifs de résultats, ceci afin d'assurer la cohérence des ressources et de la stratégie.
2. Diversifier et optimiser. De nouvelles sources de financement, y compris des contributions en nature, et de nouveaux partenariats compléteront les contributions du socle des membres.
3. Offrir un bon rapport qualité-prix. La maîtrise des coûts, la mutualisation des services et le choix judicieux des priorités permettront d'optimiser l'impact de chaque dollar dépensé.
4. Favoriser une planification à long terme. Une base financière stable donnera à l'IITA la possibilité d'investir, sans provoquer de perturbations, dans des initiatives stratégiques telles que la modernisation des normes, les outils pilotés par l'IA et les systèmes d'utilisation des données des pays.

Architecture intégrée des résultats et de l'allocation des ressources pour la période 2026-2030

Impact	Vision : de meilleurs résultats pour les personnes et la planète			
Résultats	Résultat 1		Résultat 2	
	Amélioration de l'utilisation des données		Coopération internationale plus responsable et plus efficace	
	MONTANT TOTAL ESTIMÉ : 17 000 000 USD			
Domaines d'action	Domaine d'action A	Domaine d'action B	Domaine d'action C	Domaine d'action D
	Renforcer les systèmes nationaux d'utilisation des données grâce aux données de l'IITA	Améliorer l'infrastructure de l'IITA afin d'accroître la qualité et la facilité d'utilisation des données	Promouvoir la transparence et la responsabilité pour un développement efficace	Encourager l'utilisation des données de l'IITA pour éclairer les dialogues sur les politiques
	Ressources de base de l'IITA : 2 040 000 USD	Ressources de base de l'IITA : 5 100 000 USD	Ressources de base de l'IITA : 1 105 000 USD	Ressources de base de l'IITA : 1 020 000 USD
	Autres ressources de l'IITA : 935 000 USD	Autres ressources de l'IITA : 935 000 USD	Autres ressources de l'IITA : 0 USD	Autres ressources de l'IITA : 765 000 USD
	Total des ressources de base de l'IITA : 14 365 000 USD Total des autres ressources de l'IITA : 2 635 000 USD			
Efficacité et efficience organisationnelle	Performances institutionnelles			
	Gouvernance et administration	Viabilité financière	Systèmes opérationnels	Orientation stratégique et institutionnelle
	Ressources de base de l'IITA : 5 100 000 USD			

Estimations relatives à l'allocation des ressources de base et des autres ressources de l'IITA pour la période 2026-2030

Ligne budgétaire		Ressources de base sur 5 ans	Autres ressources sur 5 ans	Total sur 5 ans (ressources de base et autres ressources)
Domaine d'action A :	Renforcer les systèmes nationaux d'utilisation des données grâce aux données de l'IITA	3 740 000 USD (22,0 %)	935 000 USD (5,5 %)	4 675 000 USD (27,5 %)
Domaine d'action B :	Améliorer l'infrastructure de l'IITA afin d'accroître la qualité et la facilité d'utilisation des données	4 250 000 USD (25,0 %)	935 000 USD (5,5 %)	5 185 000 USD (30,5 %)
Domaine d'action C :	Promouvoir la transparence et la responsabilité pour un développement efficace	1 105 000 USD (6,5 %)	0 USD (0,0 %)	1 105 000 USD (6,5 %)
Domaine d'action D :	Encourager l'utilisation des données de l'IITA pour éclairer les dialogues sur les politiques	1 020 000 USD (6,0 %)	765 000 USD (4,5 %)	1 785 000 USD (10,5 %)
Performances institutionnelles	Principaux systèmes administratifs, financiers, opérationnels et de gouvernance	4 250 000 USD (25,0 %)	0 USD (0,0 %)	4 250 000 USD (25,0 %)
Sous-total		14 365 000 USD (84,5 %)	2 635 000 USD (15,5 %)	17 000 000 USD (100,0 %)
Services généraux d'appui à la gestion (PNUD) – 8 %		1 149 200 USD	210 800 USD	1 360 000 USD
Frais de gestion (UNOPS) –3,95 %*		567 418 USD	104 083 USD	671 500 USD
TOTAL		16 081 618 USD	2 949 883 USD	19 031 500 USD

Suivi, évaluation et apprentissage

L'IRRF s'appuie sur un processus renforcé de suivi, d'évaluation et d'apprentissage. Les progrès seront suivis par le biais d'indicateurs mesurables intégrés au Cadre de résultats et seront présentés à l'Assemblée des membres et au Conseil d'administration dans un rapport annuel. En renforçant la responsabilité, en soutenant l'apprentissage et en offrant des boucles de retour d'information, des évaluations indépendantes et des analyses de l'utilisation des données favoriseront une gestion adaptative et une amélioration continue, éclaireront les décisions visant à assurer la qualité des données et permettront de préserver la norme de l'IITA. Le système de suivi, d'évaluation et d'apprentissage rendra également compte de la contribution de l'IITA à des résultats plus larges à l'échelle mondiale, soulignant ainsi les effets de la transparence en tant que levier direct de la responsabilité et de l'efficacité aussi bien qu'en tant que facteur favorable.

Conclusion

Le Cadre intégré de résultats et d'allocation des ressources établit une passerelle entre l'ambition et la réalisation. Il permet à l'IITA de remplir sa mission et d'en mesurer les résultats, de pouvoir compter sur des ressources durables et d'agir dans le respect de règles institutionnelles. Le Cadre tient compte, d'une part, des enseignements tirés de l'expérience des cinq dernières années et, d'autre part, des exigences de l'avenir. Fort de l'approbation et de l'engagement des membres de l'IITA, il donnera à l'organisation le pouvoir de tirer parti des possibilités offertes par un environnement en évolution rapide et de tenir sa promesse : de meilleures données, de meilleures décisions et une coopération plus responsable d'ici à 2030.

Cadre intégré de résultats et d'allocation des ressources

Impact relatif aux résultats	Indicateur
<p>Résultat 1 : Amélioration de l'utilisation des données</p> <p><i>« L'amélioration systématique de l'utilisation des données par toutes les parties prenantes favorise la transparence, la responsabilité et l'efficacité. »</i></p>	<p>Indicateur de résultat 1.1</p>
	<p>Nombre d'organisations ou de systèmes nationaux affichant une utilisation systématique des données de l'IITA dans les processus de planification, de budgétisation, de coordination, de suivi ou de plaidoyer des pays.</p>
	<p>Mode de détermination : Revue documentaire sur la base de rapports publiés par les pays, de données d'enquête de l'IITA, de retours d'information recueillis lors d'ateliers, de registres d'engagement institutionnel et d'études de cas.</p>
	<p>Définition : Évalue l'institutionnalisation de l'utilisation des données de l'IITA par un large éventail de parties prenantes telles que les gouvernements des pays partenaires, les partenaires de développement, les agences multilatérales et les organisations de la société civile.</p>
	<p>Ventilation : En fonction du type d'organisation, de la région, du statut (PMA ou petits États insulaires en développement pour les gouvernements) ; en fonction de l'utilisation des données (tableau de bord, intégration des systèmes de gestion de l'information sur l'aide et des systèmes de gestion des finances publiques, citation dans des rapports, etc.).</p>
<p>Objectif : Faire croître d'au moins 5 % par an, pour chaque catégorie de membres, le nombre d'organisations ou de systèmes déclarant recourir systématiquement aux données de l'IITA.</p>	

	<p>Fréquence : Annuelle.</p> <p>Indicateur de résultat 1.2 Pourcentage d'utilisateurs des données qui considèrent les informations de l'IITA comme fiables et exploitables à des fins de prise de décisions, de coordination, de planification ou de plaidoyer.</p> <p>Mode de détermination : Enquête annuelle auprès des utilisateurs des données de l'IITA.</p> <p>Définition : Mesure la confiance des utilisateurs dans la qualité, la fiabilité et l'utilité pratique des données de l'IITA. Traduit, pour l'ensemble des parties prenantes, le point de vue des utilisateurs quant à la valeur de la contribution des données de l'IITA à l'amélioration de la transparence, de la coordination, de l'efficacité et de la responsabilité dans les efforts déployés en faveur du développement et de l'aide humanitaire.</p> <p>Ventilation : En fonction du type de partie prenante (gouvernement d'un pays partenaire, donateur/prestataire, organisation de la société civile, institution multilatérale, acteur du secteur privé, etc.) ; en fonction de la région.</p> <p>Objectif : D'ici à 2030, faire croître d'au moins 20 % (par rapport au niveau de référence donné par l'enquête de 2026 auprès des utilisateurs de données de l'IITA), pour chaque catégorie de parties prenantes, le nombre d'utilisateurs exprimant des niveaux élevés ou très élevés de confiance dans les données de l'IITA et percevant ces données comme utiles ou très utiles.</p> <p>Fréquence : Annuelle</p>
<p>Résultat 2 : Coopération internationale plus responsable et plus efficace « Une base ouverte, fiable, complète,</p>	<p>Indicateur de résultat 2.1 Pourcentage de rapporteurs officiels du système de notification des pays créanciers géré par le CAD de l'OCDE et d'acteurs</p>

<p><i>dynamique et exploitable de données probantes peut être mise à profit pour favoriser une coopération internationale plus transparente, plus responsable et plus efficace. »</i></p>	<p>identifiés de la coopération Sud-Sud qui publient également des données sur la plateforme de l'IITA.</p>
	<p>Mode de détermination : Recoupement de la liste annuelle des rapports du système de notification des pays créanciers du CAD avec le registre des signataires de l'IITA ; source des données sur les acteurs de la coopération Sud-Sud publiant des données : CNUCED/soutien public total au développement durable.</p>
	<p>Définition : Mesure le niveau d'adoption du système de l'IITA par deux grands types d'acteurs (autrement dit le taux de couverture de ces acteurs par l'Initiative) :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Acteurs traditionnels de la coopération au développement transmettant des rapports au système de notification des pays créanciers du CAD (OCDE) ; – Acteurs de la coopération Sud-Sud identifiés par des mécanismes reconnus (Bureau des Nations Unies pour la coopération Sud-Sud, CNUCED, listes de pays, etc.). <p>Rend compte de la mesure dans laquelle l'IITA se positionne comme une norme de référence pour les rapports sur la coopération traditionnelle et la coopération non traditionnelle.</p>
	<p>Objectif : D'ici à 2030, au moins 85 % des rapports transmis au système de notification des pays créanciers du CAD seront également publiés sur la plateforme de l'IITA, et au moins 50 % des acteurs de la coopération Sud-Sud identifiés par le biais de recensements mondiaux ou régionaux fournissent des données à l'IITA.</p>
	<p>Fréquence : Annuelle</p>
	<p>Indicateur de résultat 2.2</p> <p>Nombre de pays et de parties prenantes engagés dans des partenariats inclusifs et multipartites pour soutenir le Programme de développement durable à l'horizon 2030, tel que mesuré par</p>

	l'indicateur 17.16.1 des ODD.
	<p>Mode de détermination : Rapports de suivi du Partenariat mondial pour une coopération efficace au service du développement, et notamment les évaluations par pays et au niveau mondial de l'indicateur 17.16.1 des ODD.</p>
	<p>Définition : S'inspire directement de l'indicateur 17.16.1 des ODD, lequel évalue dans quelle mesure les pays fournissant des services et les pays bénéficiaires mettent en œuvre des partenariats efficaces et inclusifs au service du développement durable. Se fonde principalement sur le suivi du Partenariat mondial. L'IITA ne mesurera pas ce résultat de manière indépendante, mais adoptera et rapportera ce qui est publié dans le cadre des cycles de suivi du Partenariat mondial pour une coopération efficace au service du développement, en soulignant sa propre contribution ou dans quelle mesure l'organisation est concernée lorsqu'elle sera citée.</p>
	<p>Objectif : Suivre les résultats de l'indicateur 17.16.1 des ODD dans tous les pays participant au Partenariat mondial pour une coopération efficace au service du développement ; mettre en évidence les cas où les données ou le soutien de l'IITA sont cités comme contribuant à des partenariats inclusifs ou à la responsabilité mutuelle.</p>
	<p>Fréquence : Annuelle.</p>

Résultat	Indicateur
Domaine d'action A : Renforcer les systèmes nationaux d'utilisation des données grâce aux données de l'IITA	
A.1 Intégration et soutien des systèmes nationaux Les systèmes de planification, d'élaboration du budget et de suivi des pays intègrent de plus en plus les données de l'IITA grâce à des interventions soutenues par le Secrétariat et à des solutions techniques adaptables.	A.1.1 – Intégration des données de l'IITA portant sur les systèmes de gestion des finances publiques avec le soutien du Secrétariat. Indicateur : Nombre de pays bénéficiant d'une assistance technique soutenue par le Secrétariat en vue d'étudier la mise en œuvre de l'intégration des données de l'IITA dans leurs systèmes numériques nationaux de planification, d'élaboration du budget ou de suivi. Mode de détermination : Registres d'interventions du Secrétariat (missions, soutien virtuel, termes de référence) ; confirmations des gouvernements (lettres, protocoles d'accord, participation à des ateliers). Définition : « Intervention » fait référence au soutien structuré que fournit le Secrétariat de l'IITA en réponse à une demande ; ce soutien peut notamment prendre la forme d'exercices d'identification des données, de tests de protocoles ou de modèles d'intégration, de missions techniques d'évaluation des besoins ou encore d'une collaboration avec des coordonnateurs nationaux, des services informatiques ou des référents en matière de transformation numérique afin de renforcer l'utilisation des données dans les systèmes de gestion publique. Paramètre d'évaluation : Nombre de pays ayant bénéficié d'au moins une intervention au cours d'une année.

Résultat	Indicateur
	<p>Objectif : Au moins cinq pays soutenus d'ici à 2026 (la priorité devant être donnée aux pays les moins avancés (PMA) et, plus spécifiquement, aux 25 d'entre eux qui en ont le plus besoin sur la base de l'efficacité du développement et des lacunes en matière de transparence).</p> <p>Fréquence : Annuelle</p> <p>A.1.2 – Intégration des données de l'IITA au niveau des pays</p> <p>Indicateur : Nombre de pays intégrant les données de l'IITA dans leurs systèmes nationaux, que ce soit par des processus d'intégration manuels, semi-automatisés ou automatisés.</p> <p>Mode de détermination : Enquête annuelle sur l'utilisation des données/entretiens sur la fréquence et les méthodes d'intégration.</p> <p>Définition : Évalue, d'une part, la mise en place par les pays du processus d'intégration des données de l'IITA dans les plateformes nationales de planification, de budgétisation, de suivi ou de gestion de l'information sur l'aide, que cette intégration soit totalement automatisée ou partiellement manuelle, et, d'autre part, les opérations de maintenance associées.</p> <p>Ventilation (facultatif) : À l'étude (évaluation des besoins) ; en cours de développement ; système opérationnel.</p> <p>Paramètre d'évaluation :</p> <p>0 = Processus d'intégration non initié 1 = Importation manuelle des données ou extractions répondant à des besoins spécifiques 2 = Utilisation manuelle récurrente 3 = Processus semi-automatisé 4 = Processus entièrement automatisé</p>

Résultat	Indicateur
	<p>Objectif : D'ici à 2026, les données de l'IITA sont utilisées, au moins au niveau 2, par les systèmes nationaux d'au moins six pays.</p> <p>Au moins trois pays de la catégorie des PMA figurent parmi ces six pays.</p> <p>Fréquence : Annuelle</p>
<p>A.2 Renforcement des capacités humaines et retour d'information sur l'utilisation des données</p> <p>Les acteurs nationaux et locaux, institutions gouvernementales et organisations de la société civile comprises, ont la possibilité d'accéder aux données de l'IITA, ont les compétences et les outils pour les analyser et les mettre au service de la prise de décision, et peuvent s'appuyer sur des mécanismes de retour d'information qui permettent de définir les besoins d'amélioration des données en fonction de l'utilisation qui en est faite.</p>	<p>A.2.1 – Renforcement des capacités et engagement des parties prenantes</p> <p>Indicateur : Nombre d'organisations bénéficiant d'un soutien direct pour accéder aux données de l'IITA, les analyser et les utiliser.</p> <p>Mode de détermination : Registres de formation tenus par le Secrétariat et dossiers des participants ; suivi des activités complémentaires (si les actions de soutien sont multiples).</p> <p>Définition : Rend compte, au niveau national ou infranational, des activités de soutien structuré au renforcement des capacités (formations, ateliers, assistance technique individuelle, mentorat, etc.), l'objectif étant de faciliter l'exploitation des données de l'IITA pour la planification, la coordination, le suivi ou l'établissement de rapports. S'applique aux institutions dont les représentants bénéficient de ces activités en personne ou à distance.</p> <p>Ventilation : Par type d'organisation (donateur, gouvernement d'un pays partenaire, OSC, etc.).</p> <p>Paramètre d'évaluation : Nombre d'institutions bénéficiant d'un soutien au moins une fois au cours d'une année (ventilé, si possible,</p>

Résultat	Indicateur
	par type d'institution et par pays).
	Objectif : Augmentation annuelle de 5 %, en considérant 2025 comme l'année de référence.
	Fréquence : Annuelle
	<p>A.2.2 – Effets sur les capacités et utilisation des retours d'information</p> <p>Indicateur : Pourcentage d'institutions soutenues qui déclarent disposer de meilleures capacités pour utiliser les données de l'IITA ou dont les retours d'information contribuent à l'amélioration de la qualité des données ou des outils.</p>
	<p>Mode de détermination : Enquêtes de suivi post-formation ; boucles de retour d'information du Secrétariat (enquêtes, registres du service d'assistance, dialogues entre utilisateurs et signataires) ; exemples documentés d'améliorations (mises à jour par les signataires, modifications des tableaux de bord/des outils, etc.).</p>
	<p>Définition : Suit l'efficacité du soutien au renforcement des capacités et dans quelle mesure les institutions font état d'améliorations tangibles de leur accès aux données de l'IITA et de leurs capacités à les analyser et à les utiliser. Permet également de déterminer si le retour d'information structuré des utilisateurs (par le biais d'enquêtes, du service d'assistance ou de dialogues) donne lieu à des améliorations que les signataires ou le Secrétariat peuvent pratiquement mettre en œuvre.</p>
	<p>Paramètre d'évaluation :</p> <p>0 = Ni suivi ni réponse enregistrée</p> <p>1 = Amélioration des capacités signalée ou retour d'information soumis</p>

Résultat	Indicateur
	<p>2 = Contribution du retour d'information à une amélioration documentée</p> <p>Objectif : Au moins 60 % des institutions soutenues faisant état d'une amélioration de leurs capacités Au moins 10 changements documentés et fondés sur les retours d'information d'ici à 2026</p> <p>Fréquence : Annuelle</p>
<p>A.3 Influence sur les politiques des pays et échange de connaissances</p> <p>L'IITA contribue à l'établissement d'environnements favorables à l'utilisation des données en s'engageant activement sur des plateformes traitant des politiques mondiales et nationales, et en facilitant l'échange structuré de connaissances entre les parties prenantes. Les initiatives menées par le Secrétariat contribuent à associer l'IITA aux dialogues sur la coopération au développement, à renforcer le support des responsables politiques et à promouvoir l'apprentissage par les pairs.</p>	<p>A.3.1 – Dialogues sur les politiques et plaidoyer</p> <p>Indicateur : Nombre de dialogues de portée mondiale, régionale ou nationale sur les politiques à travers lesquels les données, les outils ou les pratiques de l'IITA sont présentés, promus ou appliqués dans le cadre d'engagements pilotés par le Secrétariat.</p> <p>Mode de détermination : Registres de participation tenus par le Secrétariat ; rapports relatifs aux dialogues sur les politiques ; ordres du jour des réunions mentionnant l'IITA.</p> <p>Définition : Rend compte des circonstances dans lesquelles le Secrétariat de l'IITA promeut activement la visibilité de l'Initiative dans des espaces pertinents du point de vue des politiques afin d'influencer la prise de décisions, de renforcer les environnements favorables ou d'encourager l'alignement sur des cadres connexes (Partenariat mondial pour une coopération efficace au service du développement, financement du développement, Cadre de financement national intégré, plateformes de financement des ODD, stratégies de coopération nationales, etc.).</p>

Résultat	Indicateur
	Paramètre d'évaluation : Nombre de dialogues distincts au cours d'une année.
	Objectif : Engagement d'au moins trois dialogues sur les politiques d'ici à 2026.
	Fréquence : Annuelle
	A.3.2 – Soutien su Secrétariat à l'apprentissage par les pairs
	Indicateur : Nombre d'initiatives structurées d'apprentissage par les pairs ou de supports de connaissances soutenus par le Secrétariat de l'IITA afin de promouvoir l'utilisation des données au niveau des pays.
	Mode de détermination : Rapports du Secrétariat sur les événements et rapports des groupes de travail ; supports de connaissances et études de cas publiés.
	Définition : Mesure les efforts déployés par le Secrétariat pour promouvoir, notamment en les orientant sur l'application des données de l'IITA aux enjeux nationaux de développement et de gestion de l'aide, les échanges entre pairs et le transfert des bonnes pratiques dans le cadre de réunions (ateliers régionaux, groupes de travail, etc.) ou au moyen de documents (études de cas, notes d'orientation, etc.).
	Objectif : Au moins deux initiatives d'apprentissage structuré ou exemples de cas partagés d'ici à 2026.
Fréquence : Annuelle	

Résultat	Indicateur
Domaine d'action B : Améliorer l'infrastructure de l'IITA afin d'accroître la qualité et la facilité d'utilisation des données	
<p>B.1 Préservation de la norme</p> <p>La norme de l'IITA est préservée grâce à une gouvernance transparente et participative, reste pertinente et adaptée à la mission de l'Initiative, et favorise l'interopérabilité.</p>	<p>B.1.1 – Propositions de révision de la norme examinées et traitées conformément aux procédures d'évaluation des révisions</p> <p>Indicateur : Nombre de propositions de révision de la norme de l'IITA examinées et traitées dans le cadre des procédures d'évaluation des révisions (consultation du comité de supervision de la norme de l'IITA, publication documentée dans la gazette de la norme de l'IITA, etc.).</p> <p>Mode de détermination : Procès-verbaux des réunions du comité de supervision de la norme, dossiers du Secrétariat, publications de la gazette de la norme de l'IITA.</p> <p>Définition : Comprend toutes les propositions soumises via les canaux officiels et examinées conformément au processus de gouvernance (par exemple, modifications des schémas, mises à jour de la liste de codes, ajouts terminologiques, etc.).</p> <p>Ventilation : Par type de proposition / niveau d'impact (technique/mineur ; stratégique/majeur, etc.).</p> <p>Paramètre d'évaluation : 0 = Pas de propositions ; 1 = Propositions soumises ; 2 = Propositions en cours d'examen par le Comité de supervision de la norme ; 3 = Approuvé et publié dans la gazette de la norme ; 4 = Intégré dans une version actualisée de la norme.</p> <p>Fréquence : Biennal.</p>

Résultat	Indicateur
<p>B.2 Outils de publication et intégrations</p> <p>Les systèmes de publication de l'IITA sont simplifiés autant qu'il est possible, conviviaux et conçus en veillant à leur interopérabilité ; des modules leur sont associés qui permettent aux signataires de soumettre leurs rapports en répondant aux multiples exigences.</p>	<p>B.2.1 – Satisfaction des signataires et efficacité perçue</p> <p>Indicateur : Pourcentage de signataires se déclarant satisfaits des outils et services de publication de l'IITA, notamment du point de vue de leur facilité d'utilisation, de leur efficience, du nombre limité de doubles emplois et de la plus-value des fonctionnalités d'intégration des systèmes disponibles.</p> <p>Mode de détermination : Enquête annuelle auprès des signataires de l'IITA / retours continus d'information des utilisateurs / bannières d'enquête.</p> <p>Ventilation : Par type de signataire (prestataire, organisation non gouvernementale internationale [ONGI], ONG nationale, etc.).</p> <p>Paramètre d'évaluation : 1 = Insatisfaits ; 2 = Plutôt insatisfaits ; 3 = Ni insatisfaits ni satisfaits ; 4 = Plutôt satisfaits ; 5 = Satisfaits.</p> <p>Objectif : Taux de satisfaction au moins égal à 70 % à partir de 2027.</p> <p>Fréquence : Annuelle</p>
<p>B.3 Outils d'utilisation des données mondiales</p> <p>Des outils numériques ainsi que des tableaux de bord conviviaux et axés sur les politiques permettent à diverses parties prenantes d'avoir accès aux données de l'IITA.</p>	<p>B.3.1 – Satisfaction et utilité perçue des outils d'utilisation des données de l'IITA</p> <p>Indicateur : Pourcentage d'utilisateurs se déclarant satisfaits des outils officiels de gestion des données de l'IITA (création de requêtes par le biais de l'interface de programmation d'applications de la banque de données, plateforme d-Portal, données sur le financement du développement des pays, tableaux de l'IITA, etc.) du point de vue de leur facilité d'utilisation, de leur efficacité et de leur contribution</p>

Résultat	Indicateur
	aux besoins en matière de politiques ou de coordination, et confirmant leur utilité.
	Mode de détermination : Enquête annuelle auprès des utilisateurs des données de l'IITA / Retour d'information depuis les outils eux-mêmes.
	Ventilation : Par outil/plateforme ; par type d'organisation (gouvernement d'un pays partenaire, donateur, OSC, etc.).
	Paramètre d'évaluation : 1 = Insatisfaits ; 2 = Plutôt insatisfaits ; 3 = Ni insatisfaits ni satisfaits ; 4 = Plutôt satisfaits ; 5 = Satisfaits.
	Objectif : Au moins 75 % de personnes satisfaites ou très satisfaites d'ici à 2027.
	Fréquence : Annuelle
	B.3.2 – Utilisation et adoption des outils de gestion des données de l'IITA
	Indicateur : Nombre annuel d'utilisateurs actifs et exemples d'utilisation documentés des outils de gestion des données mondiales de l'IITA, mettant en lumière à la fois l'étendue de la portée de la plateforme et les bénéficiaires qui en sont retirés.
	Mode de détermination : A) Indicateurs quantitatifs de l'utilisation des données : informations tirées de l'analyse du site Internet (par exemple via Plausible) et données sur les connexions au portail de l'interface de programmation d'applications ; B.) Exemples d'utilisation/d'adoption des outils : suivi et synthèse des études de cas, des commentaires et des témoignages d'utilisateurs par le Secrétariat de l'IITA.
	Ventilation : Par outil/plateforme
	Objectif : Augmentation de l'utilisation des plateformes principales

Résultat	Indicateur
	de 15 % par an / cinq à dix nouveaux exemples d'utilisation documentés par an. Fréquence : Suivi trimestriel des indicateurs quantitatifs / compilation annuelle des exemples d'utilisation.
B.4 Plateforme numérique unifiée et conception centrée sur l'utilisateur Une infrastructure cohérente permet d'offrir des services numériques évolutifs, d'améliorer la documentation et d'assurer un soutien multilingue fluide pour l'ensemble des outils de l'IITA.	B.4.1 – Mise en œuvre d'une architecture technique unifiée Indicateur : Nombre de mises à niveau de l'infrastructure et d'intégrations d'outils – consolidation des services comprise – réalisées dans le cadre d'une architecture unifiée du backend et du frontend. Mode de détermination : Registres de mise en œuvre (commits GitHub notamment) ; registres des décisions d'architecture logicielle et diagrammes / notes de mise à jour pour les principales modifications des outils ; documentation publique. Paramètre d'évaluation : 0 = Pas de progrès ; 1 = Architecture définie et partiellement mise en œuvre ; 2 = Conception du système + intégration du backend dans deux ou trois outils ; 3 = Conception du système + établissement d'un mécanisme d'authentification unique + backend unifié dans cinq outils ou plus ; 4 = Mise en œuvre complète dans tous les outils et services Objectif : Intégration et mise à jour, dans le cadre d'une architecture unifiée, d'au moins trois outils majeurs chaque année. Fréquence : Annuelle

Résultat	Indicateur
	<p>B.4.2 – Amélioration de l’efficacité de l’assistance de l’IITA et de l’autonomie des utilisateurs</p> <p>Indicateur : Modification du volume, de la complexité et de la méthode de résolution des demandes d’assistance reçues par le service d’assistance de l’IITA, soulignant une réduction des difficultés grâce à des procédures d’enregistrement simplifiées, à une interface utilisateur cohérente et à une meilleure documentation.</p> <p>Mode de détermination : Analyse des données Zendesk et catégorisation des tickets / méthodes de résolution (manuelles, via liens vers la documentation ou autorésolution – [A/agent ?]) / analyse de l’accès aux documents d’aide et de leur utilisation / enquêtes de satisfaction sur les interactions avec le service d’assistance.</p> <p>Ventilation : Par type de tickets du service d’assistance (enregistrement, publication, utilisation des données, validation, interface de programmation d’applications, etc.) / par type d’organisation (ONGI, petit signataire, donateur bilatéral, etc.).</p> <p>Paramètre d’évaluation : 0 = Pas de réduction de la charge des services d’assistance. Les demandes d’assistance répétitives restent nombreuses ; rien n’indique une amélioration de la documentation ou l’utilisation de fonctionnalités en libre-service. 1 = Réduction très limitée (<10 %) du nombre de demandes d’assistance répétitives. De premières améliorations de la documentation ou des guides d’utilisation sont en cours d’élaboration. 2 = Réduction modérée (de 10 à 20 %) du nombre de demandes d’assistance. Certaines questions fréquentes sont désormais traitées</p>

Résultat	Indicateur
	<p>dans la documentation ou grâce à des fonctionnalités disponibles en libre-service.</p> <p>3 = Réduction significative (de 20 à 40 %). Les questions les plus fréquentes sont dirigées vers une documentation améliorée, des FAQ ou des infobulles (IA : agent ?).</p> <p>4 = Efficacité élevée : réduction de plus de 40 % du nombre de tickets répétitifs. La majorité des utilisateurs résolvent les problèmes grâce à des fonctionnalités en libre-service. Large utilisation d'une documentation multilingue et intégrée.</p> <p>Objectif : Réduction d'au moins 20 % du nombre de tickets d'assistance répétitifs (base de référence : analyse Zendesk de la période 2024-2025) ; d'ici à 2026, résolution d'au moins 70 % des demandes fréquentes grâce à la documentation ou aux fonctionnalités en libre-service.</p> <p>Fréquence : Trimestrielle</p>
<p>B.5 Renforcer la qualité des données par un engagement ciblé et des outils de diagnostic</p> <p>L'IITA renforce la qualité et la facilité d'utilisation des données grâce à une double approche : un engagement proactif grâce à des signataires publiant de gros volumes et à l'amélioration continue des outils de diagnostic. En se concentrant sur des</p>	<p>B.5.1 – Engagement ciblé auprès du premier quintile (en volume de données publiées) des signataires de l'IITA)</p> <p>Indicateur : Nombre de membres du premier quintile des signataires de l'IITA, en référence au volume de données publiées, qui bénéficient de l'engagement du Secrétariat sur la qualité des données par le biais d'activités telles que des examens de l'état des données, des actions de sensibilisation individuelle, des conseils adaptés à leurs spécificités ou des ateliers de formation.</p> <p>Mode de détermination : Registres des interventions du Secrétariat comprenant les appels, les courriels, la participation à des</p>

Résultat	Indicateur
<p>actions de sensibilisation adaptées et des améliorations stratégiques du tableau de bord de l'IITA, l'initiative permet aux parties prenantes d'évaluer, d'améliorer et d'utiliser ses données de manière plus efficace – la qualité des données relevant désormais d'une responsabilité partagée, ancrée dans la convivialité, la confiance et le retour d'information en temps réel.</p>	<p>événements.</p>
	<p>Paramètre d'évaluation : Nombre d'organisations ayant bénéficié d'au moins une intervention du Secrétariat au cours d'une année.</p>
	<p>Objectif : S'engager chaque année auprès d'au moins 80 % des signataires de l'IITA du premier quintile (en volume de données publiées) à travers des actions ciblées de sensibilisation à la qualité des données.</p>
	<p>Fréquence : Trimestrielle</p>
	<p>B.5.2 – Pourcentage des 20 premiers signataires de l'IITA, en montant de dépenses déclaré, pour lesquels les principaux paramètres d'évaluation de la qualité des données (conformité à la situation actuelle, exhaustivité, perspectives d'avenir) soulignent des efforts d'amélioration.</p> <p>Indicateur : Déploiement et utilisation d'un tableau de bord amélioré permettant aux signataires et aux utilisateurs de données d'évaluer les améliorations dans le temps de la qualité des données de l'IITA, notamment du point de vue de la fréquence de publication (conformité à la situation actuelle), de l'exhaustivité des informations saisies dans les champs critiques et de l'adaptation des diagnostics aux besoins spécifiques des utilisateurs.</p>
	<p>Mode de détermination : Statistiques sur les conditions de publication des données du tableau de bord de l'IITA et rapports de diagnostic des données des signataires.</p>
<p>Définition : Identifie les principaux signataires de l'IITA (sur la base des dépenses annuelles totales) qui améliorent la qualité de leurs données ou s'efforcent de la pérenniser.</p>	
<p>Ventilation : Par indicateur d'évaluation, par catégorie de signataire,</p>	

Résultat	Indicateur
	<p>par nature des dépenses.</p> <p>Paramètre d'évaluation : 0 = Aucune modification du tableau de bord n'a été apportée 1 = Consultations et définition des objectifs réalisées ; mises à jour tout juste initiées 2 = Nouveaux indicateurs et nouveaux filtres pour plus de deux types d'utilisateurs ; réalisation de tests pour des diagnostics limités 3 = Déploiement complet du tableau de bord remanié avec filtrage par type d'utilisateur et diagnostics immédiats 4 = Retour d'information assisté par l'IA, documents d'aide intégrés et mises à jour continues basées sur les cycles d'évaluation de l'état des données</p> <p>Objectif : D'ici à 2028, les données de plus de 75 % des principaux signataires s'amélioreront d'année en année ou resteront au niveau de qualité le plus élevé.</p>

Résultat	Indicateur
Domaine d'action C : Promouvoir la transparence et la responsabilité pour un développement efficace	
C.1 Renforcer les partenariats stratégiques et le plaidoyer	C.1.1 – Engagements stratégiques en matière de plaidoyer
L'IITA promeut stratégiquement la valeur de la transparence en élargissant les partenariats, en	Indicateur : Nombre de plateformes nationales, mondiales ou régionales de plaidoyer et de politiques qui promeuvent

Résultat	Indicateur
<p>s'engageant dans des forums et des plateformes politiques, en influençant les programmes et en encourageant l'investissement dans la transparence et l'infrastructure des données publiques. Ces efforts contribuent à intégrer la transparence et l'IITA dans le discours sur l'efficacité du développement, et font reconnaître l'IITA comme un bien public numérique d'envergure mondiale.</p>	<p>ou appliquent les outils, les données ou les méthodologies de l'IITA qui favorisent la transparence.</p>
	<p>Mode de détermination : Registres de participation du Secrétariat ; allocutions ; références dans des communiqués, des rapports ou des politiques.</p>
	<p>Définition : Rend compte de la participation du Secrétariat de l'IITA à des plateformes, événements et dialogues internationaux, régionaux ou nationaux dans le cadre desquels la transparence est présentée comme un facteur essentiel de l'efficacité du développement. Couvre les engagements avec le Partenariat mondial pour une coopération efficace au service du développement, les forums sur le suivi du financement du développement des Nations Unies, des initiatives thématiques telles que l'Alliance mondiale pour la sécurité alimentaire, etc.</p>
	<p>Paramètre d'évaluation : Nombre d'engagements stratégiques au cours d'une année.</p>
	<p>Objectif : Au moins quatre engagements par an.</p>
	<p>Fréquence : Trimestrielle</p>
	<p>C.1.2 – Développement de partenariats stratégiques</p>
	<p>Indicateur : Nombre de nouveaux partenariats ou de partenariats élargis associant l'IITA à des organisations qui font progresser la transparence, les données ouvertes et les programmes en faveur de la responsabilité.</p>
<p>Mode de détermination : Accords de partenariat, protocoles d'accord, documents de projet commun, événements organisés conjointement.</p>	

Résultat	Indicateur
	<p>Définition : Mesure l'expansion et la consolidation des partenariats avec des acteurs tels que les donateurs traditionnels, des réseaux de la société civile, des initiatives philanthropiques, des plateformes du secteur privé ou des communautés statistiques engagées en faveur de la transparence et d'une gouvernance ouverte.</p> <p>Ventilation (facultatif) : À l'étude (évaluation des besoins) ; en cours de développement ; système opérationnel.</p> <p>Paramètre d'évaluation : Nombre de partenariats stratégiques au cours d'une année.</p> <p>Objectif : Créer ou élargir au moins deux partenariats par an</p> <p>Fréquence : Annuelle</p>
<p>C.2 Élargir et diversifier le profil des membres et la communauté de l'IITA, et augmenter le nombre d'adhésions</p> <p>L'IITA élargira et diversifiera sa base de membres, mobilisera des groupes plus larges et renforcera la participation inclusive des communautés grâce à des actions ciblées de sensibilisation, de communication et de valorisation des efforts des membres.</p>	<p>C.2.1 – Croissance et diversification des adhésions</p> <p>Indicateur : Augmentation nette du nombre de membres de l'IITA au cours d'une année, ventilée par type de partie prenante et par région.</p> <p>Mode de détermination : Registre des membres ; documents d'intégration.</p> <p>Définition : Suit l'augmentation du nombre de membres officiels de l'IITA, en mettant l'accent sur l'inclusion des régions sous-représentées, des PMA, des acteurs locaux et de nouveaux groupes (organisations philanthropiques, secteur privé, parlementaires, etc.).</p> <p>Ventilation : Par type d'organisation (donateur,</p>

Résultat	Indicateur
	<p>gouvernement d'un pays partenaire, OSC, etc.) et par région.</p> <p>Paramètre d'évaluation : Nombre d'institutions ayant bénéficié d'un soutien au moins une fois au cours d'une année (ventilé, si possible, par type d'institution et par pays).</p> <p>Objectif : Au moins deux nouveaux membres chaque année.</p> <p>Fréquence : Annuelle</p> <p>C.2.2 – Engagement et reconnaissance de la communauté</p> <p>Indicateur : Nombre d'activités menées par le Secrétariat qui reconnaissent, engagent ou réunissent les membres de la communauté de l'IITA afin de rendre hommage aux efforts de transparence et de promouvoir la collaboration entre pairs.</p> <p>Mode de détermination : Registres des événements de la communauté ; enquêtes réalisées à la suite des événements.</p> <p>Définition : Reflète les efforts menés par le Secrétariat pour engager et donner corps à la communauté de l'IITA. Couvre la réunion de membres dans le cadre d'événements et la promotion de la collaboration entre les différentes catégories de membres.</p> <p>Paramètre d'évaluation : Nombre d'événements organisés chaque année avec la communauté</p>

Résultat	Indicateur
	Objectif : Au moins deux événements impliquant la communauté chaque année
	Fréquence : Annuelle

Résultat	Indicateur
Domaine d'action D : Encourager l'utilisation des données de l'IITA pour éclairer les dialogues sur les politiques	
D.1 – Responsabilité nationale et partenariats de recherche Le Secrétariat de l'IITA facilite et soutient les dialogues politiques structurés, les consultations organisées au niveau des pays et la recherche collaborative qui promeuvent l'utilisation stratégique des données de l'IITA dans les débats sur la coopération au développement, les processus de planification et les examens sectoriels.	D.1.1 – Dialogues nationaux sur la coopération au développement et l'action humanitaire utilisant les données de l'IITA Indicateur : Nombre de dialogues sur les politiques, de consultations ou d'examens sectoriels structurés, de portée nationale ou infranationale, soutenus par le Secrétariat et dans le cadre desquels les données de l'IITA ont été utilisées ou mises en valeur. Mode de détermination : Documentation sur les événements (ordres du jour, présentations, listes de participants) ; rapports du Secrétariat. Définition : Recense les processus structurés et formels (forums nationaux, dialogues d'action, réunions de coordination sectorielle, etc.) dans le cadre desquels les données de l'IITA

Résultat	Indicateur
	<p>ont éclairé la prise de décision, l'harmonisation ou les échanges sur l'efficacité de l'aide.</p> <p>Paramètre d'évaluation : Nombre d'événements nationaux ou infranationaux consacrés au dialogue</p> <p>Objectif : Au moins deux événements par an</p> <p>Fréquence : Annuelle</p> <p>D.1.2 – Recherche collaborative et partenariats universitaires</p> <p>Indicateur : Nombre d'initiatives de recherche conjointes ou de partenariats universitaires qui utilisent les données de l'IITA et qui sont soutenus ou facilités par le Secrétariat.</p> <p>Mode de détermination : Résultats des travaux de recherche (articles, rapports, blogs) ; registres de projet</p> <p>Définition : Rend compte des initiatives menées avec les universités, les groupes de réflexion ou les consortiums de recherche qui utilisent les données de l'IITA dans des analyses liées aux politiques, en particulier lorsque le Secrétariat est intervenu pour favoriser le rapprochement, fournir un appui technique ou contribuer au financement.</p> <p>Ventilation (facultatif) : À l'étude (évaluation des besoins) ; en cours de développement ; système opérationnel.</p> <p>Paramètre d'évaluation : Nombre de partenariats ou de résultats de recherche.</p> <p>Objectif : Mise en place d'au moins un partenariat de recherche par an.</p> <p>Fréquence : Annuelle</p>

Résultat	Indicateur
<p>D.2 – Visibilité mondiale et influence sur les politiques</p> <p>L'IITA s'engage activement dans des forums mondiaux pour promouvoir la transparence, le dialogue fondé sur des données et l'adoption de la démarche de l'IITA dans des initiatives et des cadres politiques plus larges.</p>	<p>D.2.1 – Contributions de l'IITA aux processus politiques mondiaux</p> <p>Indicateur : Nombre de processus politiques mondiaux ou d'événements internationaux dans le cadre desquels les données de l'IITA, ses méthodologies ou les contributions du Secrétariat ont éclairé les discussions stratégiques.</p> <p>Mode de détermination : Registres des événements et participation à ces événements ; soumissions publiées ou présentations.</p> <p>Définition : Rend compte de la participation du Secrétariat ou de soumissions formelles dans le cadre de plateformes mondiales (forums sur le suivi du financement du développement, forums politiques de haut niveau des Nations Unies, rapports du Secrétaire général des Nations Unies, Partenariat mondial pour une coopération efficace au service du développement, Conférences des Nations Unies sur les changements climatiques, équipes de coordination des Nations Unies, Forums pour la coopération en matière de développement, etc.) ainsi que des situations dans lesquelles l'IITA est spécifiquement mentionnée ou associée aux résultats officiels.</p> <p>Paramètre d'évaluation : Nombre d'engagements distincts annuels dans des processus mondiaux</p> <p>Objectif : Au moins deux engagements par an dans des manifestations de haut niveau sur les politiques</p> <p>Fréquence : Annuelle</p>

Résultat	Indicateur
	<p>D.2.2 – Données probantes compilées par le Secrétariat à l'intention d'un public mondial</p> <p>Indicateur : Nombre d'analyses de données, de contributions ou de notes d'information produites par le Secrétariat à l'intention d'acteurs mondiaux des politiques.</p> <p>Mode de détermination : Publication de notes, d'infographies, de tableaux de bord ou de soumissions internes ; citations dans des rapports de portée mondiale.</p> <p>Définition : Comprend des notes de synthèse, des points de discussion, des visualisations ou d'autres outils synthétiques tirés des données de l'IITA et adaptés à des événements et à des dialogues spécifiques de haut niveau ou à des demandes de partenaires.</p> <p>Paramètre d'évaluation : Nombre de produits d'information ou de contributions au cours d'une année.</p> <p>Objectif : Publication, chaque année, d'au moins un produit d'information tiré d'une analyse de données.</p> <p>Fréquence : Annuelle</p>
<p>D.3 – Production de connaissances et supports de connaissances</p> <p>L'IITA produit et promeut des supports de connaissances pratiques et centrés sur</p>	<p>D.3.1 – Supports de connaissances thématiques et centrés sur les pays</p> <p>Indicateur : Nombre de supports de connaissances thématiques ou centrés sur des pays, élaborés en partenariat</p>

Résultat	Indicateur
l'utilisateur afin de démontrer la valeur des données, d'encourager leur adoption et de favoriser l'apprentissage au sein de l'ensemble des groupes de parties prenantes.	avec les parties prenantes et démontrant l'utilisation des données de l'IITA.
	Mode de détermination : Supports de connaissances publiés (études de cas, notes d'orientation, analyses régionales, etc.) ; site Internet de l'IITA ou plateformes de partenaires.
	Définition : Recouvre les documents d'information, les récits ou les exemples d'utilisation qui soulignent la manière dont les données de l'IITA sont appliquées dans la pratique et qui ciblent des intérêts spécifiques des parties prenantes (coopération Sud-Sud, financement de l'action climatique, localisation, genre, etc.)
	Paramètre d'évaluation : Nombre de produits publiés.
	Objectif : Au moins une publication par an.
	Fréquence : Annuelle
	D.3.2 – Plateformes et réunions promouvant des dialogues structurés
	Indicateur : Nombre de réunions thématiques ou régionales organisées ou co-organisées par le Secrétariat pour promouvoir l'apprentissage de l'utilisation des données grâce à l'expérience d'autres pays ou d'autres secteurs.
	Mode de détermination : Rapports sur les événements, listes de participants, programmes.
	Définition : Comprend les ateliers, les webinaires ou les tables rondes sur les politiques organisés par l'IITA, seule ou en partenariat avec d'autres, dans le but explicite de débattre de l'utilisation des données et du développement de connaissances dans les pays ou les secteurs.

Résultat	Indicateur
	Paramètre d'évaluation : Nombre de réunions au cours d'une année.
	Objectif : Au moins une réunion par an.
	Fréquence : Annuelle

Résultat	Indicateur
Performance institutionnelle : Les principaux systèmes administratifs, financiers, opérationnels et de gouvernance sont en place et permettent au Secrétariat de l'IITA d'agir efficacement dans le cadre de ses domaines d'action et de pérenniser la fonctionnalité, la légitimité et l'efficacité de l'Initiative.	
1. Gouvernance et administration Des mécanismes de gouvernance et des fonctions administratives efficaces favorisent la transparence, la participation inclusive et la conformité institutionnelle.	Gouvernance et responsabilité du Conseil d'administration Indicateur : Pourcentage de membres du Conseil d'administration qui assistent à chaque réunion trimestrielle et s'impliquent dans l'étude des documents relatifs à l'ordre du jour (confirmation d'examen, soumission de commentaires, participation à la prise de décisions, etc.). Mode de détermination : Registres de présence aux réunions du Conseil d'administration ; registres de vote ; registres d'accès aux

Résultat	Indicateur
	documents.
	Paramètre d'évaluation : Taux de participation et d'implication dans l'examen des matériaux.
	Objectif : Au moins 50 % des membres du Conseil d'administration assistent à chaque réunion et prennent part à l'examen des documents.
	Fréquence : Trimestrielle
	1.2 – Coordination de l'Assemblée des membres de l'IITA
	Indicateur : Organisation et déroulement en temps voulu de l'Assemblée des membres de l'IITA, avec une documentation adéquate et la participation des membres.
	Mode de détermination : Rapports des réunions ; listes de participants ; ordre du jour des sessions ; enquêtes de satisfaction.
	Ventilation : Par catégorie de membres
	Objectif : Participation d'au moins 75 % des membres à leur Assemblée annuelle
	Fréquence : Annuelle.
	1.3 – Nombre de groupes de travail soutenus
	Indicateur : Nombre de groupes de travail actifs de l'IITA soutenus par le Conseil d'administration et le Secrétariat.
	Mode de détermination : Liste des membres des groupes ; notes de réunion ; termes de référence ; livrables produits.

Résultat	Indicateur
	<p>Définition : Rend compte du nombre de groupes de travail thématiques ou techniques actifs mis en place et soutenus par le Secrétariat ou le Conseil d'administration de l'IITA, et ayant des objectifs et des membres clairement définis, des termes de référence et des activités régulières. Ces groupes de travail jouent le rôle de mécanismes structurés au service de l'engagement inclusif des parties prenantes, de l'élaboration des politiques et des améliorations techniques dans les domaines prioritaires du travail de l'IITA. Un groupe est considéré comme « actif » s'il s'est réuni au moins une fois au cours de l'année considérée et s'il est engagé dans des travaux mandatés par le Secrétariat ou le Conseil d'administration.</p> <p>Objectif : Activation et soutien par le Secrétariat des groupes de travail, selon les demandes.</p> <p>Fréquence : Annuelle.</p> <p>1.4 – Gestion des adhésions et des accords</p> <p>Indicateur : Pourcentage des accords d'adhésion, des accords de contribution volontaire et des demandes de dispense qui sont gérés de manière adéquate.</p> <p>Mode de détermination : Accords et amendements signés par les membres, demandes de dispense traitées par le Conseil d'administration, informations publiées dans le tableau de bord de suivi financier de l'IITA.</p> <p>Définition : Mesure la gestion des accords d'adhésion et de contribution, y compris la négociation des clauses avec les membres effectifs ou potentiels, les modifications portant sur les dates ou les montants des contributions, ainsi que le suivi systématique de la</p>

Résultat	Indicateur
	<p>mise en œuvre des accords pour assurer l'harmonisation des politiques et leur conformité à celles de l'IITA ; quantifie la gestion des demandes de dispense de paiement des contributions.</p> <p>Ventilation : Par type d'organisation/de catégorie de membres ; par région.</p> <p>Paramètre d'évaluation : Pourcentage d'accords et de dispenses dûment gérés (accords signés par l'UNOPS, amendements traités, mise en œuvre contrôlée dans les délais requis et suivi des dispenses) et pris en compte dans le tableau de bord de suivi financier de l'IITA.</p> <p>Objectif : 100 %</p> <p>Fréquence : Annuelle</p> <p>1.5 – Conseil juridique</p> <p>Indicateur : Pourcentage de demandes d'assistance juridique traitées dans les délais convenus.</p> <p>Mode de détermination : Documents sur les conseils juridiques fournis, notamment dans le cadre de l'examen et de l'approbation des accords d'adhésion et de contribution, de l'établissement des documents de gouvernance, des décisions du Conseil d'administration et de la constitution de la documentation relative aux processus de diligence raisonnable et d'acceptation des engagements pour les nouveaux contributeurs.</p> <p>Définition : Mesure la fourniture par l'UNOPS d'un soutien juridique et de services de conseil pour s'assurer que les accords d'adhésion et de contribution, les documents de gouvernance et les décisions du Conseil d'administration sont conformes aux politiques et cohérentes avec les procédures opérationnelles permanentes de</p>

Résultat	Indicateur
	l'IITA, de même que la gestion des processus de diligence raisonnable et d'acceptation des engagements pour les nouveaux contributeurs.
	Paramètre d'évaluation : Pourcentage de demandes et de procédures juridiques dûment gérées (conseils fournis, accords et documentation examinés, diligence raisonnable réalisée) dans les délais convenus.
	Objectif : 100 %
	Fréquence : Selon les besoins.
2 – Viabilité financière	2.1 Gestion de la trésorerie
Des systèmes de gestion financière robustes garantissent l'établissement des rapports en temps voulu, la confiance des membres et la conformité totale aux règles d'audit.	Indicateur : Nombre de mois, en pourcentage, au cours desquels les liquidités disponibles sont suffisantes pour couvrir au moins trois mois de dépenses prévisionnelles.
	Mode de détermination : Documents financiers du PNUD/de l'UNOPS, tableau de bord actualisé de suivi financier de l'IITA.
	Définition : Mesure l'efficacité de la gestion des liquidités afin de garantir un solde positif et d'assurer la cohérence des contributions et des dépenses de l'IITA avec les besoins financiers de l'initiative. Recouvre le suivi des soldes de trésorerie réels, la préparation des prévisions et des mesures proactives pour remédier aux déficits potentiels.
	Paramètre d'évaluation : Nombre de mois, en pourcentage, au cours desquels les soldes de trésorerie atteignent le seuil de couverture des dépenses de trois mois ; pourcentage d'audits dûment achevés et dont les rapports ont été soumis dans les délais.

Résultat	Indicateur
	<p>Objectif : 100 %</p> <p>Fréquence : Mensuelle.</p> <p>2.2 Rapports financiers et projections</p> <p>Indicateur : Pourcentage des déclarations et rapports financiers exigibles soumis dans les délais prescrits.</p> <p>Mode de détermination : Rapport financier annuel, rapports financiers trimestriels, tableau de bord de suivi financier de l'IITA et analyses spécifiques ; rapports d'audits, documentation connexe et historiques des actions de suivi.</p> <p>Définition : Mesure la gestion et la consolidation des données financières afin d'assurer la préparation et la soumission en temps voulu des rapports financiers trimestriels et annuels, la mise à jour régulière du tableau de bord de suivi financier de l'IITA et la fourniture d'analyses spécifiques en réponse à des demandes du Secrétariat, du Conseil d'administration et des membres de l'IITA ; mesure la gestion des audits liés aux contributions volontaires, aux processus internes de l'UNOPS ou aux audits convenus au sein du Secrétariat.</p> <p>Paramètre d'évaluation : Pourcentage de rapports et de déclarations dûment produits et soumis dans les délais ; pourcentage d'audits requis réalisés et donnant lieu à des rapports soumis dans les délais.</p> <p>Objectif : 100 %</p> <p>Fréquence : Trimestrielle ou annuelle pour les rapports planifiés et selon les besoins pour les demandes spécifiques ; selon les besoins pour les rapports d'audits.</p>

Résultat	Indicateur
3 – Systèmes opérationnels	3.1 – Achats et logistique
Les systèmes opérationnels et la planification logistique garantissent l'efficacité du Secrétariat et la réalisation en temps voulu des activités programmées.	Indicateur : Pourcentage des procédures d'achat nécessaires menées en temps voulu.
	Mode de détermination : Documentation liée aux achats, bons de commande, échanges de courriels entre le PNUD et l'UNOPS.
	Définition : Mesure l'achat de services de traduction et d'interprétation pour des événements, à la demande du PNUD, en veillant à ce que les procédures d'achat soient conformes aux politiques applicables de l'UNOPS et mises en œuvre dans les délais convenus.
	Paramètre d'évaluation : Pourcentage de procédures d'achat menées à bien conformément aux politiques applicables et dans les délais convenus.
	Objectif : 100 %
	Fréquence : Selon les besoins
4 – Orientation stratégique et institutionnelle	4.1 – Élaboration des stratégies de mise en œuvre (par étapes)
L'IITA élabore et applique des stratégies fondamentales de mise en œuvre fondées sur les recommandations faites dans le cadre d'évaluations, l'objectif étant de guider l'orientation institutionnelle, le développement de	Indicateur : Élaboration de stratégies institutionnelles fondées sur les recommandations issues d'évaluations afin que l'IITA reste en mesure de remplir au mieux sa mission.
	Mode de détermination : Documents d'évaluation des besoins ; rapports annuels, plans de travail, examen à mi-parcours du Plan stratégique, stratégies élaborées et mises en œuvre (stratégie de partenariat et d'engagement, stratégie de développement

Résultat	Indicateur
l'architecture technologique ainsi que les axes d'engagement.	technologique, stratégie de transformation de l'Organisation).
	<p>Définition : Reflète dans quelle mesure l'IITA élabore et met en œuvre des stratégies institutionnelles fondamentales qui guident la gouvernance, l'engagement et l'architecture technique. Permet de s'assurer que les recommandations issues des évaluations et des examens sont systématiquement traduites en stratégies concrètes assorties d'échéances claires.</p>
	<p>Paramètre d'évaluation :</p> <p>0 = Aucune stratégie définie 1 = Stratégies définies, mais pas encore rédigées 2 = Projets de stratégies soumis pour examen 3 = Stratégies approuvées et publiées 4 = Stratégies en cours de mise en œuvre et suivies</p>
	<p>Objectif : D'ici à 2028, élaboration, approbation et initiation de la mise en œuvre d'au moins trois stratégies institutionnelles (couvrant l'engagement, la technologie et la transformation organisationnelle).</p>
	<p>Fréquence : Annuelle</p>